IDEAUX FERMES D'ALGEBRES DE BEURLING ANALYTIQUES SUR LE BIDISQUE

B. BOUYA; O. EL–FALLAH & K. KELLAY

Abstract. We study the closed ideal in the Beurling algebras $\mathcal{A}^+_{\alpha,\beta}$ of holomorphic function f in the bidisc such that $\sum_{n,m\geq 0}|\widehat{f}(n,m)|(1+n)^\alpha(1+m)^\beta<+\infty$. We determine the function $f\in\mathcal{A}^+_{\alpha,\beta}$ such that the ideals generated by f coincide with the ideal generated by their zeros set.

1. Introduction

Soient $\mathbb{D}$ le disque unité du plan complexe et $\mathcal{A}(\mathbb{D}^n)$ l'algèbre du polydisque, l'algèbre des fonctions continues sur $\overline{\mathbb{D}}^n$ et holomorphes sur $\mathbb{D}^n$ munie de la norme

$$\|f\|_\infty=\sup\{|f(z)|:\ z\in\mathbb{D}^n\}.$$

Lorsque B est une algèbre de Banach incluse dans $\mathcal{A}(\mathbb{D}^n)$, $f\in B$ et E est un ensemble fermé de $\overline{\mathbb{D}}^n$; on notera par:

- $I_B(f)=\overline{fB}$ l'idéal fermé de B engendré par f.
- $Z_f=\{z\in\overline{\mathbb{D}}^N:\ f(z)=0\}$, l'ensemble des zéros de f.
- $I_B(E)=\{g\in B:\ g_{|E}=0\}$, l'idéal d'annulation de B sur E.

Dans ce travail nous nous intéressons à la détermination des fonctions $f\in B$ qui satisfont $I_B(f)=I_B(Z_f)$ dans le cas où B est une algèbre de Beurling analytique à poids polynômial. Dans le cas de l'algèbre du disque, $B=\mathcal{A}(\mathbb{D})$, le théorème de Beurling-Rudin donne une caractérisation complète des idéaux fermés de $\mathcal{A}(\mathbb{D})$. En particulier, si $f\in\mathcal{A}(\mathbb{D})$ telle que $Z_f\subset\mathbb{T}$ alors $I_{\mathcal{A}(\mathbb{D})}(f)=I_{\mathcal{A}(\mathbb{D})}(Z_f)$ si et seulement si, f est extérieure :

$$f(z)=\exp\int_0^{2\pi}\frac{e^{i\theta}+z}{e^{i\theta}-z}\log|f(e^{i\theta})|\frac{d\theta}{2\pi}.$$

Dans une série d'articles [6, 7, 8] motivés par le probème de Levin [12], H. Hedenmalm s'est intéressé aux idéaux fermés de certaines algèbres de fonction en plusieurs variables. Il a obtenu dans le cas de l'algèbre du bidisque les résultats suivants :

Théorème. [6, 7]

(1) *Soit $f\in\mathcal{A}(\mathbb{D}^2)$ telle que $Z_f\subset\{1\}\times\overline{\mathbb{D}}$, alors $I_{\mathcal{A}(\mathbb{D}^2)}(f)=I_{\mathcal{A}(\mathbb{D}^2)}(Z_f)$ si et seulement si les fonctions $f(\cdot,w)$ sont extérieures pour tout $w\in\overline{\mathbb{D}}$ et la fonction $f(1,\cdot)$ est soit identiquement nulle soit extérieure.*

(2) *Soit* $f \in \mathcal{A}(\mathbb{D}^2)$ *telle que* $Z_f = \{1\} \times \overline{\mathbb{D}} \cup \overline{\mathbb{D}} \times \{1\}$, *si*
$$|\log |f(z,w)|| = o(1/\inf(|1-z|, |1-w|)), \quad z \to 1 \text{ ou } w \to 1,$$
alors $I_{\mathcal{A}(\mathbb{D}^2)}(f) = I_{\mathcal{A}(\mathbb{D}^2)}(\{1\} \times \overline{\mathbb{D}} \cup \overline{\mathbb{D}} \times \{1\})$.

Pour $\alpha \geq 0$, considérons maintenant les algèbres de Beurling analytiques suivantes :
$$\mathcal{A}_\alpha^+ := \{f = \sum_{n\geq 0} a_n z^n : \ \|f\|_\alpha = \sum_{n \geq 0} |a_n|(1+n)^\alpha < \infty\}.$$
Dans [10], J.P. Kahane a montré que si $f \in \mathcal{A}_\alpha^+$ telle que $Z_f = \{1\}$ alors $I_{\mathcal{A}_\alpha^+}(f) = I_{\mathcal{A}_\alpha^+}(\{1\})$ si et seulement si f est extérieure. Notons que dans ce cas cette condition est équivalente à
$$\lim_{|z| \to 1^-} (1-|z|) \log |f(z)| = 0.$$
Mentionnons également que la caractérisation des idéaux de $\mathcal{A}_\alpha^+$ parait compliqué, voir à ce sujet [5].

Pour tout $\alpha, \beta \geq 0$, on considère les algèbres de Beurling du bidisque suivantes :
$$\mathcal{A}_{\alpha,\beta}^+ := \big\{ f(z,w) = \sum_{n,m \geq 0} a_{n,m} z^n w^m \in \mathcal{A}(\mathbb{D}^2) :$$
$$\|f\|_{\alpha,\beta} := \sum_{n,m \in \mathbb{N}} |a_{n,m}|(1+n)^\alpha (1+m)^\beta < +\infty \big\},$$
Dans ce travail nous étendons les résultats obtenus par H.Hedenmalm ([6, 7, 8]) aux algèbres $\mathcal{A}_{\alpha,\beta}^+$. Nous montrons les deux théorèmes suivants:

Théorème 1. *Soient* $(\alpha, \beta) \in [0,1[\times]0,1[$ *et* $f \in \mathcal{A}_{\alpha,\beta}^+$ *telle que* $Z_f = \{1\} \times \overline{\mathbb{D}}$. *Alors* $I_{\mathcal{A}_{\alpha,\beta}^+}(f) = I_{\mathcal{A}_{\alpha,\beta}^+}(\{1\} \times \overline{\mathbb{D}})$ *si et seulement si les fonctions* $f(\cdot, w)$ *sont extérieures pour tout* $w \in \overline{\mathbb{D}}$.

Comme conséquence du Théorème 1 nous obtenons

Corollaire. *Soient* $(\alpha, \beta) \in [0,1[\times]0,1[$ *et* $f \in \mathcal{A}_{\alpha,\beta}^+$ *telle que* $Z_f = \{(1,1)\}$. *Alors* $I_{\mathcal{A}_{\alpha,\beta}^+}(f) = I_{\mathcal{A}_{\alpha,\beta}^+}(\{(1,1)\})$ *si et seulement si les fonctions* $f(\cdot, 1)$ *et* $f(1, \cdot)$ *sont extérieures.*

Théorème 2. *Soient* $(\alpha, \beta) \in]0,1[\times]0,1[$ *et* $f \in \mathcal{A}_{\alpha,\beta}^+$ *telle que* $Z_f = \{1\} \times \overline{\mathbb{D}} \cup \overline{\mathbb{D}} \times \{1\}$. *Si*
$$|\log |f(z,w)|| = o(1/\inf(|1-z|, |1-w|)), \qquad z \to 1 \text{ ou } w \to 1,$$
alors $I_{\mathcal{A}_{\alpha,\beta}^+}(f) = I_{\mathcal{A}_{\alpha,\beta}^+}(\{1\} \times \overline{\mathbb{D}} \cup \overline{\mathbb{D}} \times \{1\})$.

Notons que pour $\alpha \geq 1$ ou $\beta \geq 1$, des résultats analogues, faisant intervenir les dérivées partielles de f, peuvent être obtenus de la même manière.

Le paragraphe 2 sera consacré à l'étude de la notion de la δ-visibilité qui jouera un rôle fondamental dans la preuve du théorème 1 et du théorème 2.

2. La δ–visibilite

Dans cette partie nous rappelons la notion de la δ–visibilité introduite et étudiée dans [1, 2, 3, 4, 13]. Soit A une algèbre de Banach commutative unitaire. L'ensemble des caractères de A sera noté $\mathcal{M}_A$. La transformation de Gelfand associée à A est l'application:

$$\begin{aligned} \mathcal{G}_A : \quad & A \longrightarrow \mathcal{C}(\mathcal{M}_A) \\ & x \longrightarrow \widehat{x} : \phi \in \mathcal{M}_A \longrightarrow \widehat{x}(\phi) = \phi(x), \end{aligned} \tag{1}$$

où $\mathcal{C}(\mathcal{M}_A)$ est l'algèbre des fonctions continues sur $\mathcal{M}_A$.
Soit $n \in \mathbb{N}$. Pour tout $f = (f_1, f_2, ..., f_n) \in A^n$, on pose

$$\begin{cases} \|f\| & := \Big(\sum_{k=1}^{n} \|f_k\|^2\Big)^{1/2} \\ \delta_f & := \inf_{\phi \in \mathcal{M}_A} \Big(\sum_{k=1}^{n} \mid \widehat{f}_k(\phi) \mid^2 \Big)^{1/2} \end{cases}$$

Définition 3. *Soit $0 < \delta \leq 1$. On dit que le spectre de A est δ–n–visible s'il existe une constante $\mathcal{C}_n(\delta)$, qui dépend de δ et de n, telle que pour tout $f = (f_1, f_2, ..., f_n) \in A^n$, $\|f\| \leq 1$ vérifiant $\delta_f \geq \delta$, il existe $g = (g_1, g_2, ..., g_n) \in A^n$ tels que*

$$\begin{cases} \sum_{k=1}^{n} f_k g_k = 1, \\ \|g\| \leq \mathcal{C}_n(\delta). \end{cases}$$

Posons

$$\mathcal{C}_n(\delta, A) := \sup_f \Big\{ \inf \big\{ \|g\| \, : \, g = (g_1, \cdots, g_n) \in A^n \text{ et } \sum_{k=1}^{n} g_k f_k = 1 \big\} \Big\},$$

le sup étant pris sur les $f = (f_1, \cdots, f_n) \in A^n$ telles que $\delta_f \geq \delta$ et $\|f\| \leq 1$. En particulier

$$\mathcal{C}_{\mathbf{1}}(\delta, A) := \sup\{\|f^{-1}\| \, : \, \|f\| \leq 1 \text{ et } |\widehat{f}(\phi)| \geq \delta \quad (\phi \in \mathcal{M}_A)\}$$

2.1. La δ–1–visibilité pour les algèbres de Beurling.

Considérons les algèbres de Beurling à poids suivantes

$$\mathcal{A}_\alpha = \Big\{ f \in \mathcal{C}(\mathbb{T}) \, : \, \|f\|_\alpha := \sum_{n \in \mathbb{Z}} |\widehat{f}(n)|(1 + |n|)^\alpha < +\infty \Big\}.$$

Munie du produit ponctuel et de la norme $\|.\|_\alpha$, $\mathcal{A}_\alpha$ est une algèbre de Banach commutative unitaire. En identifiant son spectre à $\mathbb{T}$, la transformation de Gelfand devient : $\mathcal{G}_{\mathcal{A}_\alpha}(f) = f$ pour tout $f \in \mathcal{A}_\alpha$. Il a été démontré dans [2, 3], que le spectre de $\mathcal{A}_\alpha$ est δ–1–visible pour tout $0 < \delta \leq 1$. Plus précisément pour tout $\alpha \in]0, 1[$ on a $\mathcal{C}_{\mathbf{1}}(\delta, \mathcal{A}_\alpha) \leq c/\delta^{2+1/\alpha}$.

Ce résultat peut être étendu aux algèbres de Beurling en plusieurs variables. Soient $\alpha, \beta > 0$ et soit $\mathcal{A}_{\alpha,\beta}$ l'algèbre de Beurling définie par:

$$\mathcal{A}_{\alpha,\beta} = \Big\{ f \in \mathcal{C}(\mathbb{T}^2) : \|f\|_{\alpha,\beta} := \sum_{n,m\in\mathbb{Z}^2} |\widehat{f}(n,m)|(1+|n|)^\alpha(1+|m|)^\beta < +\infty \Big\},$$

Munie du produit ponctuel et de la norme $\|.\|_{\alpha,\beta}$, $\mathcal{A}_{\alpha,\beta}$ est une algèbre de Banach commutative et unitaire dont le spectre peut être identifié à $\mathbb{T}^2$. Nous avons le résultat suivant:

Lemme 4. *Soient $\alpha > 0$ et $\beta > 0$. Posons $\gamma = \inf\{1, \alpha, \beta\}$. On a*

$$\mathcal{C}_{\mathbf{1}}(\delta, \mathcal{A}_{\alpha,\beta}) \leq c\delta^{-(3+\frac{1}{\gamma}(1+\alpha+\beta))}, \qquad 0 < \delta < 1,$$

où c est une constante qui dépend seulement de α et de β.

Preuve. Soit $f \in \mathcal{A}_{\alpha,\beta}$ telle que $|f| \geq \delta > 0$ et telle que $\|f\|_{\alpha,\beta} \leq 1$. Pour tout $0 < \rho < 1$, on pose

$$f_\rho(z,w) := \sum_{n,m\in\mathbb{Z}} \widehat{f}(n,m)\rho^{|n|+|m|}z^n w^m, \qquad \rho \leq |z| \leq 1/\rho \text{ et } \rho \leq |w| \leq 1/\rho.$$

Posons $a_{n,m} = \widehat{f}(n,m)$ et $\gamma = \inf\{\alpha, \beta, 1\}$. Pour $z, w \in \mathbb{T}$, on a

$$|f(z,w) - f_\rho(z,w)| = |\sum_{n,m\in\mathbb{Z}} a_{n,m}(1-\rho^{|n|+|m|})z^n w^m|$$
$$\leq \sup_{n,m\in\mathbb{Z}} \frac{1-\rho^{|n|+|m|}}{(1+|n|)^\alpha(1+|m|)^\beta} \leq 2(1-\rho)^\gamma.$$

Soit ρ tel que $2(1-\rho)^\gamma = \delta/3$. Le rayon spectral de $(f - f_\rho)f_\rho^{-1}$ est strictement inférieur à 1 et

$$f^{-1} = \sum_{p\in\mathbb{N}} (f - f_\rho)^p f_\rho^{-p-1}. \tag{2}$$

Soit $p \geq 2$, on a

$$\|(f-f_\rho)^p\|_{\alpha,\beta} = \|\Big(\sum_{n,m\in\mathbb{Z}} a_{n,m}(1-\rho^{|n|+|m|})z^n w^m\Big)^p\|_{\alpha,\beta}$$
$$\leq \sup_{n_i,m_j\in\mathbb{Z}} \frac{(1-\rho^{|n_1|+|m_1|})\ldots(1-\rho^{|n_p|+|m_p|})}{(1+|n_1|)^\alpha(1+|m_1|)^\beta\ldots(1+|n_p|)^\alpha(1+|m_p|)^\beta} \times$$
$$\times (1+|n_1+\ldots+n_p|)^\alpha(1+|m_1+\ldots+m_p|)^\beta \tag{3}$$

Puisque $(1+|n_1+..+n_p|) \leq p \max_{1\leq k\leq p}(1+|n_k|)$,

$$\|(f-f_\rho)^p\|_{\alpha,\beta}$$
$$\leq p^{\alpha+\beta} \sup_{n_i,m_j\in\mathbb{Z}} \sup_{k=1}^{p} \sup_{l=1}^{p} \prod_{q=1}^{p} \frac{(1-\rho^{|n_q|+|m_q|})}{(1+|n_q|)^\alpha(1+|m_q|)^\beta}(1+|n_k|)^\alpha(1+|m_l|)^\beta$$
$$\leq p^{(\alpha+\beta)}(2(1-\rho)^\gamma)^{p-2}. \tag{4}$$

Posons $\widehat{f_\rho^{-p-1}}(n,m) = b_{n,m},\ p \geq 0$. L'inégalité de Hölder et l'égalité de Plancherel–Parseval, nous donne

$$\|f_\rho^{-p-1}\|_{\alpha,\beta} \leq$$
$$\Big(\sum_{n,m\in\mathbb{Z}} \rho^{2(|n|+|m|)}(1+|n|)^{2\alpha}(1+|m|)^{2\beta}\Big)^{1/2}\Big(\sum_{n\in\mathbb{Z}}\Big(\sum_{m\in\mathbb{Z}}|b_{n,m}|^2\rho^{-2|n|-2|m|}\Big)^{1/2}$$
$$\leq \frac{c}{(1-\rho)^{\alpha+\beta+1}}\Big(\int_{\rho\mathbb{T}\cup\rho^{-1}\mathbb{T}}\int_{\rho\mathbb{T}\cup\rho^{-1}\mathbb{T}}|f_\rho^{-p-1}(\xi,\zeta)|^2 d\xi d\zeta\Big)^{1/2}$$
$$\leq \frac{c}{\delta^{p+1}(1-\rho)^{\alpha+\beta+1}}. \quad (5)$$

De (2), (4) et (5) on en déduit que

$$\|f^{-1}\|_{\alpha,\beta} \leq \sum_{p\geq 0}\|(f-f_\rho)^p\|_{\alpha,\beta}\|f_\rho^{-p-1}\|_{\alpha,\beta}$$
$$\leq \|f_\rho^{-1}\|_{\alpha,\beta} + \|f_\rho^{-2}\|_{\alpha,\beta} + \frac{c}{2(1-\rho)^{2\gamma+\alpha+\beta+1}}\sum_{p\geq 2}\frac{p^{(\alpha+\beta)}(2(1-\rho)^\gamma)^p}{\delta^{p+1}}$$
$$\leq \frac{c}{\delta^3(1-\rho)^{\alpha+\beta+1}} = \frac{c}{\delta^{3+\frac{1}{\gamma}(\alpha+\beta+1)}}.$$

□

2.2. **La δ–2–visibilité de l'algèbre $\mathcal{A}^+_{\alpha,\beta}$.** La δ–2–visibilité pour une algèbre de Banach commutative et unitaire revient à la résolution de l'identité de Bezout avec contrôle des normes des solutions. Le cas d'une variable à été traité dans [4]. Nous étendons ce résultat au cas de plusieurs variables.

Théorème 5. *Soient $f_1, f_2 \in \mathcal{A}^+_{\alpha,\beta}$ et $0 < \delta$ telles que*

$$\delta^2 \leq |f_1(z)|^2 + |f_2(z)|^2 \leq 1, \qquad z \in \mathbb{D}^2.$$

Il existe $h_1, h_2, \in \mathcal{A}^+_{\alpha,\beta}$ telles que

$$\begin{cases} f_1h_1 + f_2h_2 = 1, \\ \\ \|h_1\|^2_{\alpha,\beta} + \|h_2\|^2_{\alpha,\beta} \leq \delta^{-c_{\alpha,\beta}}. \end{cases}$$

où $c_{\alpha,\beta}$ est une constante qui ne dépend que de α et de β.

Ce théorème signifie que

$$\mathcal{C}_2(\delta, \mathcal{A}^+_{\alpha,\beta}) \leq \delta^{-c_{\alpha,\beta}}, \qquad 0 < \delta \leq 1.$$

Compte tenu du théorème 4, la preuve du théorème 5 est une conséquence directe du lemme suivant:

Lemme 6. *Soient $\alpha, \beta > 0$. On a*

$$\mathcal{C}_2(\delta, \mathcal{A}^+_{\alpha,\beta}) \leq c\ \mathcal{C}_{\mathbf{1}}{}^3(\delta^2, \mathcal{A}_{\alpha,\beta}), \qquad 0 < \delta \leq 1,$$

où c est une constante universelle.

Pour chaque fonction $g \in \mathcal{A}(\mathbb{D}^2)$ et pour $0 \leq r, s \leq 1$ on définit la fonction $(g)_{r,s} \in \mathcal{A}(\mathbb{D}^2)$ par

$$(g)_{r,s}(z,w) = g(rz, sw) \qquad z, w \in \mathbb{D}.$$

Soit $\partial_z = \partial/\partial z$ la dérivée partielle par rapport à la variable z et on désigne par Hol $(\mathcal{U})$ l'ensemble des fonctions holomorphes sur l'ouvert $\mathcal{U}$. Nous avons besoin du sous–lemme suivant:

Sous–lemme 7. *Soient $\mathcal{U}$ un voisinage ouvert de $\overline{\mathbb{D}}^2$ et $a, b \in \mathcal{C}^\infty(\mathcal{U})$ tels que*

$$b(z,w) = -\frac{1}{\pi}\int\limits_{\mathbb{D}} \frac{a(\xi, w)}{\xi - z} dA(\xi), \qquad z, w \in \mathbb{D},$$

où dA est la mesure d'aire. On a

$$\widehat{b}(n,m) = 0, \qquad (n,m) \in \mathbb{N}\times\mathbb{Z},$$
$$\widehat{b}(n,m) = 2\int_0^1 \widehat{(a)_{r,1}}(n+1,m) r^{-n} dr, \quad (n,m) \notin \mathbb{N}\times\mathbb{Z}.$$

De plus, si $f \in$ Hol $(\mathcal{U})$, alors

$$\sum_{n,m=0}^{\infty} |\widehat{fb}(n,m)|(1+n)^\alpha(1+m)^\beta \leq 2\|f\|_{\alpha,\beta}\int\limits_0^1 \|(a)_{r,1}\|_{\alpha,\beta} dr.$$

Preuve. Par le théorème de convergence dominée on a

$$b(e^{i\theta}, e^{i\varphi}) = -\frac{1}{\pi}\int\limits_{\mathbb{D}} \frac{a(\xi, e^{i\varphi})}{\xi - e^{i\theta}} dA(\xi).$$

D'après le théorème de Fubini on obtient:

$$\widehat{b}(n,m) = -\frac{1}{2\pi^2}\int\limits_{\mathbb{D}} \Big(\int\limits_0^{2\pi} a(\xi, e^{i\varphi}) e^{-im\varphi} d\varphi\Big)\Big(\frac{1}{2\pi}\int\limits_0^{2\pi} \frac{e^{-in\theta}}{\xi - e^{i\theta}} d\theta\Big) \mathrm{dA}(\xi).$$

Si $(n,m) \in \mathbb{N}\times\mathbb{Z}$, alors $\widehat{b}(n,m) = 0$. Sinon

$$\begin{aligned}\widehat{b}(n,m) &= \frac{1}{2\pi^2}\int\limits_{\mathbb{D}} \Big(\int\limits_0^{2\pi} a(\xi, e^{i\varphi}) e^{-im\varphi} d\varphi\Big) \xi^{-n-1} \mathrm{dA}(\xi) \\ &= 2\int\limits_0^1 \Big(\frac{1}{4\pi^2}\int\limits_0^{2\pi}\int\limits_0^{2\pi} a(re^{i\theta}, e^{i\varphi}) e^{-i(n+1)\theta} e^{-im\varphi} d\theta d\varphi\Big) r^{-n} dr \\ &= 2\int\limits_0^1 \widehat{(a)_{r,1}}(n+1,m) r^{-n} dr.\end{aligned}$$

Puisque

$$\widehat{fb}(n,m)=\sum_{l=1}^{\infty}\sum_{k=-\infty}^{m}\widehat{b}(-l,k)\widehat{f}(n+l,m-k),$$

alors

$$\begin{aligned}
&\sum_{n,m=0}^{\infty}|\widehat{fb}(n,m)|(1+n)^{\alpha}(1+m)^{\beta}\\
&\qquad=\sum_{n,m=0}^{\infty}|\sum_{l=1}^{\infty}\sum_{k\le m}\widehat{b}(-l,k)\widehat{f}(n+l,m-k)(1+n)^{\alpha}(1+m)^{\beta}|\\
&\le\sum_{n,m=0}^{\infty}\sum_{l=1}^{\infty}\sum_{k\le m}|\widehat{b}(-l,k)|(1+|k|)^{\beta}|\widehat{f}(n+l,m-k)|(1+n+l)^{\alpha}(1+m-k)^{\beta}\\
&\qquad\qquad\le\|f\|_{\alpha,\beta}\sum_{l=1}^{\infty}\sum_{-\infty}^{+\infty}|\widehat{b}(-l,k)|(1+|k|)^{\beta}\\
&\qquad\qquad\le\|f\|_{\alpha,\beta}\sum_{l=1}^{\infty}\sum_{-\infty}^{\infty}\int_{0}^{1}|\widehat{(a)_{r,1}}(1-l,k)|(1+|k|)^{\beta}r^{l}dr\\
&\qquad\qquad\qquad\le 2\|f\|_{\alpha,\beta}\int_{0}^{1}\|(a)_{r,1}\|_{\alpha,\beta}dr. \qquad (6)
\end{aligned}$$

□

Preuve du lemme 6. Soit $\delta\in]0,1]$ et soient $f_1,f_2\in\mathcal{A}^{+}_{\alpha,\beta}$ satisfaisant

$$\left\{\begin{array}{l}\|f_1\|^2_{\alpha,\beta}+\|f_2\|^2_{\alpha,\beta}\le 1,\\ \mathrm{F}(z,w)=|f_1(z,w)|^2+|f_2(z,w)|^2\ge\delta^2.\end{array}\right. \qquad (7)$$

Supposons d'abord que f_1 et f_2 sont holomorphes au voisinage de $\overline{\mathbb{D}}^2$. On pose

$$\phi_i=\frac{\overline{f}_i}{\mathrm{F}},\qquad i=1,2.$$

Comme dans la résolution du problème de la couronne [11], nous allons corriger la solution (ϕ_1,ϕ_2) de l'équation $f_1\phi_1+f_2\phi_2=1$, pour aboutir a une solution holomorphe au voisinage du bidisque. D'abord, on commence par corriger les fonctions ϕ_1 et ϕ_2 par rapport à la première variable z, soit

$$\left\{\begin{array}{lcl}g_1&=&\phi_1+f_2b,\\ g_2&=&\phi_2-f_1b,\\ \overline{\partial}_zb&=&\phi_1\overline{\partial}_z\phi_2-\phi_2\overline{\partial}_z\phi_1=a.\end{array}\right.$$

Il est facile de vérifier que $f_1g_1+f_2g_2=1$ et que les fonctions g_i $(i=1,2)$ sont holomorphes sur le disque, par rapport à la première variable. Ensuite,

nous corrigeons à nouveau les fonctions obtenues g_1 et g_2 comme suit

$$\begin{cases} h_1 &= g_1 + f_2 d, \\ h_2 &= g_2 - f_1 d, \\ \overline{\partial}_w d &= g_1 \overline{\partial}_w g_2 - g_2 \overline{\partial}_w g_1 = c. \end{cases}$$

On obtient ainsi des fonctions holomorphes sur le bidisque h_1, h_2 satisfaisant l'identité de Bezout suivante $f_1 h_1 + f_2 h_2 = 1$.
Les solutions b et d sont données par:

$$b(z,w) = -\frac{1}{\pi}\int_{\mathbb{D}} \frac{a(\xi,w)}{\xi - z} dA(\xi) \quad \text{et} \quad d(z,w) = -\frac{1}{\pi}\int_{\mathbb{D}} \frac{c(z,\zeta)}{\zeta - w} dA(\zeta) \quad .$$

Dans ce qui suit nous allons majorer les normes de h_1 et de h_2. On a

$$\begin{aligned} \|h_1\|_{\alpha,\beta} &= \|\phi_1 + f_2 b + f_2 d\|_{\alpha,\beta} \\ &\leq \|\phi_1\|_{\alpha,\beta} + \sum_{n,m=0}^{\infty} |\widehat{f_2 b}(n,m)|(1+n)^{\alpha}(1+m)^{\beta} \\ &\quad + \sum_{n,m=0}^{\infty} |\widehat{f_2 d}(n,m)|(1+n)^{\alpha}(1+m)^{\beta}, \end{aligned} \tag{8}$$

On a

$$\|\phi_1\|_{\alpha,\beta} \leq \|\mathrm{F}^{-1}\|_{\alpha,\beta}\|f_1\|_{\alpha,\beta} \leq \mathcal{C}_{\mathbf{1}}(\delta^2, \mathcal{A}_{\alpha,\beta})\|f_1\|_{\alpha,\beta}. \tag{9}$$

D'aprés le sous–lemme 7, on obtient

$$\sum_{n,m=0}^{\infty} |\widehat{f_2 b}(n,m)|(1+n)^{\alpha}(1+m)^{\beta} \leq 2\|f_2\|_{\alpha,\beta} \int_0^1 \|(a)_{r,1}\|_{\alpha,\beta} dr. \tag{10}$$

Puisque

$$\begin{aligned} \|(a)_{r,1}\|_{\alpha,\beta} &= \| \left(\overline{(\partial_z f_1)_{r,1}(f_2)_{r,1}} - \overline{(f_1)_{r,1}(\partial_z f_2)_{r,1}} \right) (\mathrm{F}^{-2})_{r,1}\|_{\alpha,\beta} \\ &\leq \|(\mathrm{F}^{-1})_{r,1}\|^2_{\alpha,\beta} \left(\|(\partial_z f_1)_{r,1}\|_{\alpha,\beta}\|(f_2)_{r,1}\|_{\alpha,\beta} + \|(f_1)_{r,1}\|_{\alpha,\beta}\|(\partial_z f_2)_{r,1}\|_{\alpha,\beta} \right) \\ &\leq \mathcal{C}_{\mathbf{1}}{}^2(\delta^2, \mathcal{A}_{\alpha,\beta}) \left(\|(\partial_z f_1)_{r,1}\|_{\alpha,\beta}\|f_2\|_{\alpha,\beta} + \|f_1\|_{\alpha,\beta}\|(\partial_z f_2)_{r,1}\|_{\alpha,\beta} \right), \end{aligned}$$

donc

$$\begin{aligned} \int_0^1 \|(a)_{r,1}\|_{\alpha,\beta} dr &\leq \mathcal{C}_{\mathbf{1}}{}^2(\delta^2, \mathcal{A}_{\alpha,\beta}) \times \\ &\times \left(\|f_2\|_{\alpha,\beta} \int_0^1 \|(\partial_z f_1)_{r,1}\|_{\alpha,\beta} dr + \|f_1\|_{\alpha,\beta} \int_0^1 \|(\partial_z f_2)_{r,1}\|_{\alpha,\beta} dr \right). \end{aligned}$$

Pour $i = 1, 2$

$$\int_0^1 \|(\partial_z f_i)_{r,1}\|_{\alpha,\beta} dr = \int_0^1 \sum_{n,m=0}^{\infty} n|\widehat{f_i}(n,m)|(1+n)^{\alpha}(1+m)^{\beta} r^{n-1} dr \leq \|f_i\|_{\alpha,\beta}.$$

Ce qui donne

$$\int_0^1 \|(a)_{r,1}\|_{\alpha,\beta} dr \leq 2\ \mathcal{C}_{\mathbf{1}}{}^2(\delta^2, \mathcal{A}_{\alpha,\beta})\|f_1\|_{\alpha,\beta}\|f_2\|_{\alpha,\beta}. \tag{11}$$

En combinant les inégalités (10) et (11), on obtient

$$\sum_{n,m=0}^{\infty} |\widehat{f_2 b}(n,m)|(1+n)^{\alpha}(1+m)^{\beta} \leq 4\ \mathcal{C}_{\mathbf{1}}{}^2(\delta^2, \mathcal{A}_{\alpha,\beta})\|f_1\|_{\alpha,\beta}. \tag{12}$$

Dans ce qui suit nous allons majorer la quantité suivante

$$\sum_{n,m=0}^{\infty} |\widehat{f_2 d}(n,m)|(1+n)^{\alpha}(1+m)^{\beta}.$$

En utilisant le sous–lemme 7 on obtient

$$\sum_{n,m=0}^{\infty} |\widehat{f_2 d}(n,m)|(1+n)^{\alpha}(1+m)^{\beta} \leq 2\|f_2\|_{\alpha,\beta} \int_0^1 \|(c)_{1,s}\|_{\alpha,\beta} ds, \tag{13}$$

où

$$c = g_1 \overline{\partial_w} g_2 - g_2 \overline{\partial_w} g_1 = \phi_1 \overline{\partial_w} \phi_2 - \phi_2 \overline{\partial_w} \phi_1 - \overline{\partial_w} b.$$

De la même façon que dans l'équation (11) on peut montrer que

$$\int_0^1 \|\Big(\phi_1 \overline{\partial_w} \phi_2 - \phi_2 \overline{\partial_w} \phi_1\Big)_{1,s}\|_{\alpha,\beta} ds \leq 2\ \mathcal{C}_{\mathbf{1}}{}^2(\delta^2, \mathcal{A}_{\alpha,\beta})\|f_1\|_{\alpha,\beta}\|f_2\|_{\alpha,\beta}. \tag{14}$$

Puisque

$$\overline{\partial_w} b(z, sw) = -\frac{1}{\pi} \int_{\mathbb{D}} \frac{\overline{\partial_w} a(\xi, sw)}{\xi - z} dA(\xi), \qquad z, w \in \mathbb{D},$$

d'après le sous–lemme 7, on obtient

$$\widehat{(\overline{\partial_w} b)_{1,s}}(n,m) = 0, \qquad (n,m) \in \mathbb{N} \times \mathbb{Z},$$
$$\widehat{(\overline{\partial_w} b)_{1,s}}(n,m) \leq 2 \int_0^1 |\widehat{(\overline{\partial_w}(a)_{r,s}}|(n+1,m) r^{-n} dr, \quad (n,m) \notin \mathbb{N} \times \mathbb{Z}.$$

Ce qui entraîne que

$$\int_0^1 \|(\overline{\partial_w} b)_{1,s}\|_{\alpha,\beta} ds \leq 2 \int_0^1 \int_0^1 \|(\overline{\partial_w} a)_{r,s}\|_{\alpha,\beta} dr ds.$$

Comme $a = \Big(\overline{\partial_z(f_1)f_2} - \overline{f_1\partial_z f_2}\Big)\mathrm{F}^{-2}$, on a

$$\overline{\partial_w}a = \Big(\overline{\partial_z\partial_w(f_1)f_2 + \partial_z f_1\partial_w f_2 - \partial_w f_1\partial_z f_2 - f_1\partial_z\partial_w f_2}\Big)\mathrm{F}^{-2} - 2\Big(\overline{\partial_z(f_1)f_2} - \overline{f_1\partial_z(f_2)}\Big)\Big(f_1\overline{\partial_w f_1} + f_2\overline{\partial_w f_2}\Big)\mathrm{F}^{-3}.$$

Or,

$$\begin{aligned}&\|\Big(\overline{\partial_z\partial_w(f_1)f_2 + \partial_z f_1\partial_w f_2 - \partial_w f_1\partial_z f_2 - f_1\partial_z\partial_w f_2}\Big)_{r,s}\Big(\mathrm{F}^{-2}\Big)_{r,s}\|_{\alpha,\beta}\\ &\le \mathcal{C}_{\mathbf{1}}{}^2(\delta^2,\mathcal{A}_{\alpha,\beta})\Big(\|\partial_z\partial_w(f_1)_{r,s}\|_{\alpha,\beta}\|f_2\|_{\alpha,\beta} + \|\partial_z(f_1)_{r,1}\|_{\alpha,\beta}\|\partial_w(f_2)_{1,s}\|_{\alpha,\beta}\\ &\qquad + \|\partial_w(f_1)_{1,s}\|_{\alpha,\beta}\|\partial_z(f_2)_{r,1}\|_{\alpha,\beta} + \|f_1\|_{\alpha,\beta}\|\partial_z\partial_w(f_2)_{r,s}\|_{\alpha,\beta}\Big).\end{aligned}$$

De plus,

$$\begin{aligned}&\|(\overline{\partial_z(f_1)f_2} - \overline{f_1\partial_z(f_2)})_{r,s}(f_1\overline{\partial_w f_1} + f_2\overline{\partial_w f_2})_{r,s}(\mathrm{F}^{-3})_{r,s}\|_{\alpha,\beta}\\ &\le \mathcal{C}_{\mathbf{1}}{}^3(\delta^2,\mathcal{A}_{\alpha,\beta})\Big(\|(\partial_z(f_1))_{r,1}\|_{\alpha,\beta}\|f_2\|_{\alpha,\beta} + \|f_1\|_{\alpha,\beta}\|\partial_z((f_2))_{r,1}\|_{\alpha,\beta}\Big)\times\\ &\qquad \times\Big(\|f_1\|_{\alpha,\beta}\|(\partial_w f_1)_{1,s}\|_{\alpha,\beta} + \|f_2\|_{\alpha,\beta}\|(\partial_w f_2)_{1,s}\|_{\alpha,\beta}\Big).\end{aligned}$$

Ce qui donne

$$\begin{aligned}&\int_0^1\int_0^1 \|(\overline{\partial_w}a)_{r,s}\|_{\alpha,\beta}drds\\ &\le 4\ \mathcal{C}_{\mathbf{1}}{}^2(\delta^2,\mathcal{A}_{\alpha,\beta})\|f_1\|_{\alpha,\beta}\|f_2\|_{\alpha,\beta} + 2\ \mathcal{C}_{\mathbf{1}}{}^3(\delta^2,\mathcal{A}_{\alpha,\beta})\|f_1\|_{\alpha,\beta}\|f_2\|_{\alpha,\beta}\\ &\le 6\ \mathcal{C}_{\mathbf{1}}{}^3(\delta^2,\mathcal{A}_{\alpha,\beta})\|f_1\|_{\alpha,\beta}\|f_2\|_{\alpha,\beta}.\end{aligned}$$

Donc

$$\int_0^1 \|(\overline{\partial_w}b)_{1,s}\|_{\alpha,\beta}ds \le 12\ \mathcal{C}_{\mathbf{1}}{}^3(\delta^2,\mathcal{A}_{\alpha,\beta})\|f_1\|_{\alpha,\beta}\|f_2\|_{\alpha,\beta}. \tag{15}$$

En combinant (13), (14) et (15), on obtient

$$\sum_{n,m=0}^{\infty}|\widehat{f_2 d}(n,m)|(1+n)^{\alpha}(1+m)^{\beta} \le 28\ \mathcal{C}_{\mathbf{1}}{}^3(\delta^2,\mathcal{A}_{\alpha,\beta})\|f_1\|_{\alpha,\beta}. \tag{16}$$

Les inégalités (8), (9), (12) et (16) entraînent que

$$\|h_1\|_{\alpha,\beta} \le 33\ \mathcal{C}_{\mathbf{1}}{}^3(\delta^2,\mathcal{A}_{\alpha,\beta})\|f_1\|_{\alpha,\beta}.$$

De la même façon on peut montrer que

$$\|h_2\|_{\alpha,\beta} \le 33\ \mathcal{C}_{\mathbf{1}}{}^3(\delta^2,\mathcal{A}_{\alpha,\beta})\|f_2\|_{\alpha,\beta}.$$

On obtient donc

$$(\|h_1\|_{\alpha,\beta}^2 + \|h_2\|_{\alpha,\beta}^2)^{1/2} \le 33\ \mathcal{C}_{\mathbf{1}}{}^3(\delta^2,\mathcal{A}_{\alpha,\beta}).$$

On suppose maintenant que f_1 et f_2 ne sont pas holomorphes au voisinage de $\overline{\mathbb{D}}^2$. On considère les fonctions $(f_1)_{r,r}$ et $(f_2)_{r,r}$ $(r < 1)$. Donc il existe $h_{1,r}, h_{2,r} \in \mathcal{A}^+_{\alpha,\beta}$ tel que

$$\begin{cases} (f_1)_{r,r}h_{1,r} + (f_2)_{r,r}h_{2,r} = 1, \\ \\ (\|h_{1,r}\|^2_{\alpha,\beta} + \|h_{2,r}\|^2_{\alpha,\beta})^{1/2} \leq 33\ \mathcal{C}_{\mathbf{1}}{}^3(\delta^2, \mathcal{A}_{\alpha,\beta}), \quad r < 1. \end{cases}$$

Puisque $\mathcal{A}^+_{\alpha,\beta}$ peut être identifié comme le dual de

$$\ell^\infty_{\alpha,\beta}(\mathbb{N}^2) := \{(u_{n,m})_{n,m\geq 0} : \sup_{n,m\geq 0} \frac{|u_{n,m}|}{(1+n)^\alpha(1+m)^\beta} < \infty\}.$$

La boule unité fermée de $\mathcal{A}^+_{\alpha,\beta}$ est compacte pour la topologie $*-$faible. On en déduit qu'il existe $h_1, h_2 \in \mathcal{A}^+_{\alpha,\beta}$ tels que

$$\begin{cases} f_1h_1 + f_2h_2 = 1, \\ \\ (\|h_1\|^2_{\alpha,\beta} + \|h_2\|^2_{\alpha,\beta})^{1/2} \leq 33\ \mathcal{C}_{\mathbf{1}}{}^3(\delta^2, \mathcal{A}_{\alpha,\beta}). \end{cases}$$

Ce qui termine la preuve du lemme 6.

3. Preuve du Theoreme 1

Lemme 8. *Soit $f \in \mathcal{A}(\mathbb{D}^2)$ ne s'annulant pas sur $\mathbb{D} \times \overline{\mathbb{D}}$. Alors il existe $M > 0$ tel que*

$$\frac{1}{|f(z,w)|} \leq e^{\frac{M}{1-|z|}}, \qquad z, w \in \mathbb{D}.$$

Preuve. Supposons que $\|f\|_\infty \leq 1$. Puisque l'application $\log|f(\cdot,w)|^{-1}$ est positive et harmonique sur $\mathbb{D}$, il existe une mesure positive $\mu = \mu_w$ sur $\mathbb{T}$ telle que

$$\log|f(z,w)|^{-1} = \frac{1}{2\pi}\int_{-\pi}^{\pi} \frac{1-|z|^2}{|e^{i\varphi}-z|^2} \log|f(e^{i\varphi},w)|^{-1} d\mu(\varphi) \qquad (w \in \mathbb{D}).$$

On obtient donc

$$\log|f(z,w)|^{-1} \leq 2\log|f(0,w)|^{-1}(1-|z|)^{-1}.$$

Par conséquent

$$\log|f(z,w)|^{-1} \leq M(1-|z|)^{-1},$$

où $M = 2\sup\{\log|f(0,w)|^{-1} \ : \ w \in \overline{\mathbb{D}}\}$. □

Le résultat suivant est dû à H.Hedenmalm [6], proposition 1.2.

Lemme 9. *Soit $f \in \mathcal{A}(\mathbb{D}^2)$ telle que $Z_f \subset \{1\} \times \overline{\mathbb{D}}$. Alors les trois assertions suivantes sont équivalentes:*

(1) *$f(\cdot,w)$ est une fonction extérieure pour tout $w \in \overline{\mathbb{D}}$,*
(2) $\lim_{r\to 1^-}(1-r)\log|f(r,w)| = 0$ *pour tout $w \in \overline{\mathbb{D}}$,*
(3) $\lim_{r\to 1^-}\inf_{w\in\overline{\mathbb{D}}}(1-r)\log|f(r,w)| = 0.$

Nous aurons besoin du principe de Phragmén–Lindelöf suivant (voir [8]).

Lemme 10. *Soit ϕ une fonction analytique sur $\mathbb{C}\setminus\{1\}$ et soit $\varepsilon>0$. On suppose que*

$$\begin{array}{llll} (i) & |\phi(\lambda)| \le \dfrac{c_1}{(|\lambda|-1)^N} & , & 1<|\lambda|<2,\\ (ii) & |\phi(\lambda)| \le c_2 \exp\dfrac{c_3}{1-|\lambda|} & , & |\lambda|<1,\\ (iii) & |\phi(x)| \le c_\varepsilon \exp\dfrac{\varepsilon}{1-x} & , & x<1, \end{array}$$

où les c_1, c_2, c_2 sont des constantes positives, N est un entier et c_ε est une constante qui dépend de ε. Alors ϕ est un polynôme en $\frac{1}{1-\lambda}$ de degré inférieur ou égal à N.

Preuve du Théorème 1. Supposons que $I_{\mathcal{A}^+_{\alpha,\beta}}(f) = I_{\mathcal{A}^+_{\alpha,\beta}}(Z_f)$. Il est clair que pour tout $w\in\overline{\mathbb{D}}$ on a $I_{\mathcal{A}(\mathbb{D})}(f(\cdot,w)) = I_{\mathcal{A}(\mathbb{D})}(Z_{f(\cdot,w)})$ et donc $f(\cdot,w)$ est extérieure.

Supposons maintenant que $\|f\|_{\alpha,\beta}\le 1$ et que $f(\cdot,w)$ est extérieure pour tout $w\in\overline{\mathbb{D}}$. Notons par π la surjection canonique sur $\mathcal{A}^+_{\alpha,\beta}$ associée à $I_{\mathcal{A}^+_{\alpha,\beta}}(f)$, et par u la fonction définie par $u(z,w)=z$. Comme $Z_f=\{1\}\times\overline{\mathbb{D}}$, le spectre de $\pi(u)$ est réduit au singleton $\{1\}$. Par conséquent l'application

$$\phi(\lambda) = (\lambda-\pi(u))^{-1}$$

est analytique sur $\mathbb{C}\setminus\{1\}$. Nous allons montrer que ϕ satisfait les trois conditions du Lemme 10. Pour $1<|\lambda|<2$ on a:

$$\|\phi(\lambda)\| \le \sum_{n\ge 0}\|\pi(u)^n\lambda^{-n-1}\|_{\alpha,\beta} \le \sum_{n\ge0}|\lambda|^{-n-1}(1+n)^\alpha \le \frac{c}{(|\lambda|-1)^{1+\alpha}}. \tag{17}$$

Pour $|\lambda|<1$, on pose

$$L_\lambda(f)(z,w) = \begin{cases} \dfrac{f(z,w)-f(\lambda,w)}{z-\lambda} & si\ z\neq\lambda\\ \dfrac{\partial}{\partial z}f(\lambda,w) & si\ z=\lambda. \end{cases} \tag{18}$$

On obtient

$$\|L_\lambda(f)\|_{\alpha,\beta} = \|\sum_{n,m=0}^{\infty} a_{n,m}\big(\frac{z^n-\lambda^n}{z-\lambda}\big)w^m\|_{\alpha,\beta} =$$

$$\|\sum_{n,m=0}^{\infty} a_{n,m}(z^{n-1}+z^{n-2}\lambda+\cdots+\lambda^{n-1})w^m\|_{\alpha,\beta} \le \frac{\|f\|_{\alpha,\beta}}{1-|\lambda|} \le \frac{1}{1-|\lambda|}.$$

De l'équation (18), on a

$$\|\phi(\lambda)\| \le \|\pi(L_\lambda(f))\|_{\alpha,\beta}\|(f(\lambda,\cdot))^{-1}\|_\beta \le \frac{1}{1-|\lambda|}\|(f(\lambda,\cdot))^{-1}\|_\beta.$$

On pose

$$\delta(\lambda) = \inf\{|f(\lambda, w)| : \quad w \in \mathbb{D}\}.$$

Puisque $\mathcal{C}_{\mathbf{1}}(\delta, \mathcal{A}_\beta) \leq c/\delta^{2+1/\beta}$ on obtient

$$\|\phi(\lambda)\| \leq \frac{C}{(1-|\lambda|)(\delta(\lambda))^{2+1/\beta}}. \tag{19}$$

D'aprés le lemme 8, il existe une constante $M > 0$ telle que

$$\|\phi(\lambda)\| \leq e^{\frac{M}{1-|\lambda|}}, \qquad |\lambda| < 1. \tag{20}$$

Puisque $f(\cdot, w)$ est extérieure pour tout $w \in \overline{\mathbb{D}}$, d'aprés le lemme 9, pour tout $\varepsilon > 0$, il existe une constante $c_\varepsilon > 0$ telle que

$$\delta(r) \geq c_\varepsilon e^{\frac{-\varepsilon}{1-r}}, \qquad 0 < r < 1. \tag{21}$$

On obtient alors

$$\|\phi(r)\| \leq c_\varepsilon e^{\frac{\varepsilon}{1-r}}, \qquad 0 < r < 1. \tag{22}$$

Soit $g \in (\mathcal{A}^+_{\alpha,\beta}/I_{\mathcal{A}^+_{\alpha,\beta}}(f))^*$, le dual de $\mathcal{A}^+_{\alpha,\beta}/I_{\mathcal{A}^+_{\alpha,\beta}}(f)$. D'aprés les équations (17), (20) et (22), la fonction

$$\lambda \longrightarrow \phi_g(\lambda) := \langle \phi(\lambda), g \rangle$$

vérifie les conditions du lemme 10. On en déduit que ϕ_g est un polynôme en $\frac{1}{1-\lambda}$ de degré 1. Donc $\pi(1-u) = 0$ et $I_{\mathcal{A}^+_{\alpha,\beta}}(f) \supseteq I_{\mathcal{A}^+_{\alpha,\beta}}(\{1\} \times \overline{\mathbb{D}})$. L'autre inclusion est triviale. Ce qui termine la preuve du théorème 1.

4. Preuve du Theoreme 2

Commençons d'abord par établir quelque lemmes qui nous serons utile dans la preuve du théorème 2.

Lemme 11. *Soit* $f \in \mathrm{H}^\infty(\mathbb{D}^2)$ *et soient* $\alpha, \beta \in [0, 1[$. *On suppose que* $f(\cdot, 0)$, $\partial_z f(\cdot, 0) \in \mathcal{A}^+_\alpha$ *et que* $f(0, \cdot)$, $\partial_w f(0, \cdot) \in \mathcal{A}^+_\beta$. *S'il existe* $0 < \varepsilon < 2 \inf \{(1-\alpha), (1-\beta)\}$ *tel que*

$$\int_{\mathbb{D}^2} |\frac{\partial^4}{\partial z^2 \partial w^2} f(z, w)|^2 (1-|z|)^{2(1-\alpha)-\varepsilon} (1-|w|)^{2(1-\beta)-\varepsilon} dA(z) dA(w) < +\infty,$$

alors $f \in \mathcal{A}^+_{\alpha,\beta}$.

Preuve. Nous avons

$$
\begin{aligned}
f(z,w) &= \sum_n \Big(\sum_m a_{n,m}w^m\Big)z^n \\
&= \sum_{n\geq 2}\Big(\sum_{m\geq 2} a_{n,m}w^m\Big)z^n + \sum_{n\geq 0} a_{n,0}z^n + \sum_{n\geq 0} a_{n,1}z^n w + \\
&\quad + \sum_{m\geq 2} a_{0,m}w^m + \sum_{m\geq 2} a_{1,m}zw^m. \\
&= \sum_{n\geq 2}\Big(b_n(w)\Big)z^n + f(z,0) + w\partial_w f(z,0) \\
&\quad + (f(0,w) - a_{0,0} - a_{0,1}w) + z\partial_z f(0,w) - a_{1,0} - a_{1,1}w).
\end{aligned}
$$

où $b_n(w) = \sum\limits_{m\geq 2} a_{n,m}w^m$. Donc

$$
\begin{aligned}
\sum_{n\geq 2}\sum_{m\geq 2} |a_{n,m}|(1+n)^\alpha(1+m)^\beta &= \sum_{n\geq 2}\Big(\sum_{m\geq 2}|a_{n,m}|(1+m)^\beta\Big)(1+n)^\alpha \\
&\leq \Big(\sum_{m\geq 2}\frac{1}{(1+m)^{1+\epsilon}}\Big)^{1/2}\sum_{n\geq 2}\Big(\sum_{m\geq 2}|a_{n,m}|^2(1+m)^{2\beta+1+\epsilon}\Big)^{1/2}(1+n)^\alpha \\
&\leq c_{\epsilon,\beta}\sum_{n\geq 2}\Big(\int_{\mathbb{D}}|\frac{\partial^2 b_n}{\partial w^2}(w)|^2(1-|w|^2)^{2(1-\beta)-\epsilon}dA(w)\Big)^{1/2}(1+n)^\alpha \\
&\leq c_{\epsilon,\beta}\Big(\sum_{n\geq 2}\frac{1}{(1+n)^{1+\epsilon}}\Big)^{1/2}\times \\
&\times\Big(\int_{\mathbb{D}}\sum_{n\geq 2}\Big(|\frac{\partial^2 b_n}{\partial w^2}(w)|^2(1+n)^{2\alpha+1+\epsilon}\Big)(1-|w|^2)^{2(1-\beta)-\epsilon}dA(w)\Big)^{1/2} \\
&\leq c_{\epsilon,\alpha,\beta}\int_{\mathbb{D}^2}|\frac{\partial^4 f}{\partial z^2\partial w^2}(z,w)|^2(1-|z|^2)^{2(1-\alpha)-\epsilon}(1-|w|^2)^{2(1-\beta)-\epsilon}dA(z)dA(w).
\end{aligned}
$$

Ce qui termine la preuve.

□

Lemme 12. *Soit u la fonction définie sur $\mathbb{D}^2$ par*

$$u(z,w) := \frac{(1-z)(1-w)}{[(1-z)^{1/2}+(1-w)^{1/2}]^2}.$$

Alors u vérifie les propriétés suivantes:

(1) $|u(z,w)| \asymp \inf\{|1-z|,|1-w|\}$,
(2) $\mathrm{Im}\ (u) := \{u(z,w) : (z,w)\in\mathbb{D}^2\} \subset \{z\in\mathbb{D} : |1-z|\leq 1\}$,
(3) $u^2 \in \mathcal{A}^+_{\alpha,\beta}$.

Preuve. Pour montrer (1), il suffit de remarquer que

$$|(1-z)^{1/2}+(1-w)^{1/2}| \geq \text{Re } [(1-z)^{1/2}+(1-w)^{1/2}]$$
$$\geq \max\{\text{Re } (1-z)^{1/2}, \text{Re } (1-w)^{1/2}\} \geq \cos\frac{\pi}{4}\max\{|1-z|^{1/2}, |1-w|^{1/2}\}.$$

(2). Puisque $\{z \in \mathbb{D} : |1-z| \leq 1\} = \{z \in \mathbb{C} : \text{Re } (z) \geq |z|^2/2\}$, pour $(z,w) \in \mathbb{D}^2$, Re $(1/(1-z)) \geq 1/2$ et Re $(1/(1-w)) \geq 1/2$ et

$$\text{Re } \frac{u(z,w)}{|u(z,w)|^2} = \text{Re } \Big[\Big(\frac{1}{1-z}\Big)^{1/2} + \Big(\frac{1}{1-w}\Big)^{1/2}\Big]^2 \geq \frac{1}{2}.$$

Donc $u(z,w) \in \{z \in \mathbb{D} : |1-z| \leq 1\}$.

(3). Nous avons

$$\frac{\partial^4}{\partial z^2 \partial w^2} u^2(z,w) = \frac{105}{2}\frac{(1-z)(1-w)}{[(1-z)^{1/2}+(1-w)^{1/2}]^8} - \frac{45}{2}\frac{(1-z)(1-w)}{[(1-z)^{1/2}+(1-w)^{1/2}]^6}.$$

On a

$$\int_{\mathbb{D}^2} |\frac{\partial^4}{\partial z^2 \partial w^2} u^2(z,w)|^2 (1-|z|)^{1-\alpha}(1-|w|)^{1-\beta} dA(z) dA(w) \leq$$
$$c\int_{\mathbb{D}^2} \frac{1}{|1-z|^2}\frac{1}{|1-w|^2}(1-|z|)^{1-\alpha}(1-|w|)^{1-\beta} dA(z) dA(w) \leq c_{\alpha,\beta}.$$

Le résultat découle alors du lemme 11 avec $\epsilon = \min\{1-\alpha, 1-\beta\}$.

□

Preuve du théorème 2 : Soit u la fonction du lemme 12. On pose $v := u^2$, on a $v \in \mathcal{A}^+_{\alpha,\beta}$. Soit $\pi : \mathcal{A}^+_{\alpha,\beta} \to \mathcal{A}^+_{\alpha,\beta}/I_{\mathcal{A}^+_{\alpha,\beta}}(f)$ la surjection canonique. Le spectre de $\pi(v)$ est réduit à $\{0\}$, donc l'application

$$\varphi(\lambda) = (\lambda - \pi(v))^{-1}$$

est analytique sur $\mathbb{C}\setminus\{0\}$. Le lemme 12 entraîne que

$$\text{Im } (v) \subset \mathcal{S} := \{z \in \mathbb{C}\setminus]-\infty,\ 0[\ :\ |z^{1/2}-1| \leq 1\}.$$

D'aprés le Lemme 4 on a $\mathcal{C}_{\mathbf{1}}(\delta, \mathcal{A}_{\alpha,\beta}) \leq c\delta^{-c_{\alpha,\beta}}$. Donc il existe un entier N tel que pour tout $\lambda < 0$ on a

$$\|\varphi(\lambda)\| \leq \|(\lambda - v)^{-1}\|_{\mathcal{A}^+_{\alpha,\beta}} \leq \frac{1}{\text{dist}(\lambda, \mathcal{S})^N} \leq \frac{c}{|\lambda|^{2N}}, \qquad (23)$$

Soit $\lambda \neq 0$. On pose

$$\delta(\lambda) := \inf\{|\lambda - v(z,w)| + |f(z,w)| : (z,w) \in \mathbb{D}^2\}.$$

Soit

$$\mathcal{Q}_\lambda := \{(z,w) \in \overline{\mathbb{D}}^2 :\ |v(z,w) - \lambda| \leq |\lambda|/2\}.$$

Nous avons

$$|\lambda - v(z,w)| + |f(z,w)| \geq |\lambda - v(z,w)| \geq \frac{|\lambda|}{2}, \qquad (z,w) \notin \mathcal{Q}_\lambda.$$

D'aprés le lemme 12, on a

$$\inf\{|1-z|^2, |1-w|^2\} \geq c_1|v(z,w)| \geq c_1|\lambda|/2, \qquad (z,w) \in \mathcal{Q}_\lambda,$$

donc, pour tout $\varepsilon > 0$

$$|\lambda - v(z,w)| + |f(z,w)| \geq |f(z,w)| \geq c_\varepsilon e^{-\varepsilon|\lambda|^{-1/2}}, \qquad (z,w) \in \mathcal{Q}_\lambda.$$

Par conséquent

$$\delta(\lambda) \geq c_\varepsilon e^{-\varepsilon|\lambda|^{-1/2}}. \tag{24}$$

D'après le Lemme 5, il existe $h_1, h_2 \in \mathcal{A}^+_{\alpha,\beta}$ tel que

$$\begin{cases} (\lambda - v(z))h_1(z) + f(z)h_2(z) = 1, \\ \\ \|h_1\|^2_{\alpha,\beta} + \|h_2\|^2_{\alpha,\beta} \leq \delta(\lambda)^{-c_{\alpha,\beta}}. \end{cases}$$

De l'inégalité (24), nous obtenons

$$\begin{aligned} \|\varphi(\lambda)\|_{\alpha,\beta} &= \|(\lambda - \pi(v))^{-1}\|_{\alpha,\beta} = \|\pi(h_1)\|_{\alpha,\beta} \\ &\leq \delta(\lambda)^{-c_{\alpha,\beta}/2} \leq c_\varepsilon e^{\varepsilon|\lambda|^{-1/2}}, \qquad \lambda \neq 0. \end{aligned} \tag{25}$$

Soit $g \in (\mathcal{A}^+_{\alpha,\beta}/I_{\mathcal{A}^+_{\alpha,\beta}}(f))^*$. On définit φ_g par

$$\lambda \longrightarrow \varphi_g(\lambda) := < \varphi(\lambda), g > .$$

Le théorème classique de Phragmén-Lindelöf appliqué à la fonction φ_g nous permet de déduire, en utilisant les inégalités (23) et (25), que φ_g est un polynôme en $1/\lambda$ de degré inférieur à $2N$. Le théorème de Banach–Steinhaus nous donne $\pi(v)^{2N} = 0$ et $v^{2N} \in I_{\mathcal{A}^+_{\alpha,\beta}}(f)$. Soit maintenant la fonction g définie par

$$g(z,w) = (1-z)(1-w)\big((1-z)^{1/2} + (1-w)^{1/2}\big)^{8N} \qquad (z,w) \in \mathbb{D}^2.$$

Puisque

$$v^{2N}g(z,w) = (1-z)^{4N+1}(1-w)^{4N+1},$$

$(1-z)^{4N+1}(1-w)^{4N+1} \in I_{\mathcal{A}^+_{\alpha,\beta}}(f)$. Pour conclure il suffit de remarquer que pour tout n

$$I_{\mathcal{A}^+_{\alpha,\beta}}((1-z)^n(1-w)^n) = I_{\mathcal{A}^+_{\alpha,\beta}}((1-z)(1-w)) = I_{\mathcal{A}^+_{\alpha,\beta}}(\{1\} \times \overline{\mathbb{D}} \cup \overline{\mathbb{D}} \times \{1\})$$

ce qui termine la preuve.

Remerciement. Les auteurs tiennent à remercier le professeur Alexander Borichev pour les discussions concernant ce travail.

References

[1] A. Aleman; A. Dahlner, *Uniform Spectral Radius And Compact Gelfand Transforms*, Studia Math. 172 (2006), 25–46.

[2] O. El–Fallah; A. Ezzaaraoui, *Majorations uniformes de normes d'inverses dans les algèbres de Beurling.* J. London Math. Soc. (2) 65 (2002), no. 3, 705-719.

[3] O. El–Fallah; N. K. Nikolski; M. Zarrabi, *Estimates for resolvents in Beurling-Sobolev algebras.* translation in St. Petersburg Math. J. 10 (1999), no. 6, 901-964.

[4] O. El–Fallah; M. Zarrabi, *Estimations des solutions de l'équation de Bezout dans les algèbres de Beurling analytiques.* Math. Scandinavica 96 (2005) 307–319.

[5] J. Esterle; E. Strouse; F, Zouakia, *Closed Ideals of the algebra of absolutely convergent Taylor series.* Bulletin AMS 31 (1994) 39–43.

[6] H. Hedenmalm, *Outer functions in function algebras on the bidisc.* Trans. Amer. Math. Soc. 306(1988), 697-714.

[7] H. Hedenmalm, *Outer functions of several complex variables.* J. Funct. Anal. 80 (1988), 9-15.

[8] H. Hedenmalm,*Translates of functions of two variables.* Duke Math. J. 58 (1989), no.1, 251-297.

[9] K. Hoffman, *Banach spaces of analytic functions*, (Prentic Hall, Englewood Cliffs, New Jersey, 1962).

[10] J. P. Kahane, *Idéaux férmés dans certaines algébres de fonctions analytiques*, Actes Table Ronde Int. C.N.R.S. Montpellier, Lect. Notes 336, Springer-Verlag 1973, 5–14.

[11] P. Koosis *Introduction to H_p spaces.* Second edition. Cambridge Tracts in Mathematics, 115. Cambridge, 1998.

[12] B. Ya. Levin, *Translates of functions of ywo variables*, Problem 7.20, Linear and Complex Analysis Problem Book, 199 Research Problems, Edited by V. P. Havin, S. V. Hruscev and N. K. Nikolski. Lecture Notes in Math. vol. 1043, Springer-Verlag, Berlin, 1984.

[13] N. K. Nikolskii, *In search of the invisible spectrum*, Ann. Inst. Fourier 49 (1999) 1925-1998.

Brahim Bouya & Omar El–Fallah. Departement de Mathematiques et d'Informatique. Universite Mohamed V, B.P. 1014. Rabat Maroc

Current address: Brahim Bouya. Laboratoire Paul Painlevé, Université des Sciences et Technologies de Lille, Bât. M2, 59655 Villeneuve d'Ascq Cedex, France

E-mail address: brahimbouya@gmail.com, elfallah@fsr.ac.ma

Karim Kellay. LATP-CMI. Universite de Provence. 39 Rue F.Joliot Curie. 13453 Marseille cedex 13 France

E-mail address: kellay@cmi.univ-mrs.fr